



FONDAZIONE "CESARE GREGORINI"

Residenza per Anziani

Via Matteotti 7

60030 SAN MARCELLO (AN)

II VERBALE DI GARA

Procedura negoziata senza previa pubblicazione
di un bando di gara per l'esecuzione dei lavori di

**COMPLETAMENTO LAVORI RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE EDIFICIO
CIVILE ABITAZIONE - 1° STRALCIO - LOTTO 2°: OPERE DI
COMPLETAMENTO UNITA' IMMOBILIARI 3, 4 E 5 - OPERE ESTERNE**

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO 107.123,00 oltre oneri sicurezza

CUP (Codice Unico di Progetto): **I69C09000010005**

CIG (Codice Identificativo di Gara): **7203008E3A**

Data: 20.10.2017 - ore: 19.00

Il Seggio di gara della Fondazione "Cesare Gregorini" nominato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 60, in data 26.09.2017,

in riferimento alla lettera di invito protocollo n. 1005 del 13.09.2017 ed alla prima seduta di gara in data 29.09.2017

per l'affidamento dei lavori di

**COMPLETAMENTO LAVORI RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE EDIFICIO CIVILE ABITAZIONE - 1°
STRALCIO - LOTTO 2°: OPERE DI COMPLETAMENTO UNITA' IMMOBILIARI 3, 4 E 5 - OPERE
ESTERNE**

alle ore 19.00 del giorno 20.10.2017, presso la sede della Fondazione "Cesare Gregorini", dichiara aperta la seconda pubblica seduta di gara, come sopra specificato.

DÀ ATTO

che nell'odierna seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

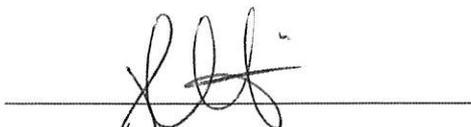
Il RUP espone ai componenti del Seggio di Gara la relazione redatta e relativa alle giustificazioni presentate dal RTI COOP. EDILE COMBATTENTI L. PICHI Jesi - ELETTROCUPRA srl Cupramontana il quale ha presentato la migliore offerta (ribasso del 21,777%).

Il Seggio prende atto della relazione del RUP condividendone il parere di congruità e affidabilità dell'offerta presentata dal RTI e pertanto, ai sensi dell'art. 33 del D.Lgs 50/2016 propone alla Stazione Appaltante di aggiudicare i lavori in oggetto al RTI COOP. EDILE COMBATTENTI L. PICHI Jesi - ELETTROCUPRA srl Cupramontana il quale ha presentato un ribasso del 21,777%.

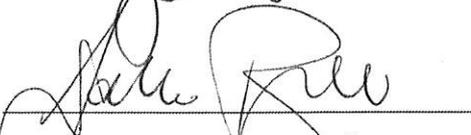
Chiuso alle ore 19,35

Letto, confermato e sottoscritto.

Giacomo CESARETTI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Cesaretti', written over a horizontal line.

Giancarlo PASQUINELLI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Giancarlo Pasquinelli', written over a horizontal line.

Gianluca LUPINI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gianluca Lupini', written over a horizontal line.



FONDAZIONE "CESARE GREGORINI"

Residenza per Anziani
Via Matteotti 7
60030 SAN MARCELLO (AN)

**OGGETTO: COMPLETAMENTO LAVORI RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE EDIFICIO CIVILE
ABITAZIONE – 1° STRALCIO – LOTTO 2°: OPERE DI COMPLETAMENTO UNITA'
IMMOBILIARI 3, 4 E 5 – OPERE ESTERNE
RELAZIONE DEL RUP SULLE SPIEGAZIONI**

In data 29 settembre 2017 si è tenuta la prima seduta pubblica della gara in oggetto da cui è scaturito che la migliore offerta è stata presentata dal RTI COOP EDILE L. PICHI ed ELETTRUCUPRA srl). Pertanto il RUP ha richiesto al RTI, ai sensi dell'art. 79 del CdC, al RTI tutte le spiegazioni necessarie a giustificare il prezzo proposto complete di tutti gli elementi che la ditta ritenga necessari a formulare un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata.

Con le note prot. 1128 del 17/10/2017 la ditta ha presentato le proprie spiegazioni e successivamente, su richiesta del RUP, ha presentato alcune integrazioni (prot. 1139)

ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE

Complessivamente la ditta ha giustificato i prezzi per un importo di circa 95.000€ pari all' 82% del prezzo totale; tale percentuale di ritiene adeguata.

Nel merito delle singole voci:

- costo manodopera: adeguato e conforme al costo medio della manodopera per l'area di riferimento;
- tempistica di esecuzione: non si sono rilevate particolari criticità nel senso che i tempi previsti per ogni lavorazione appaiono adeguati ai lavori da svolgere;
- materiali e noli: tutte le voci sono comprensive dei costi per noli e materiali, in linea con i costi di mercato.
- spese generali e utile di impresa: complessivamente il RTI ha indicato una incidenza del 20% (13% per spese generali e 7% per utile) e di ciò fornisce chiarimenti nelle spiegazioni; ad ogni buon conto si richiamano alcune pronunce dell'AVCP:

"Non può essere individuata, ai fini del giudizio di anomalia, una soglia rigida di utile al di sotto della quale l'offerta debba considerarsi sempre incongrua, dovendosi invece avere riguardo alla serietà della proposta contrattuale globalmente considerata, fermo restando che soltanto il totale azzeramento dell'utile non è giustificabile (cfr. Cons. Stato, sez. VI, 16 gennaio 2009 n. 215)".

"In materia di appalti di lavori, il giudizio sulla congruità della consistenza delle spese generali costituisce espressione di lata discrezionalità tecnica, come tale insuscettibile di sindacato in assenza di profili di illogicità apprezzabili...."

Conclusione: il RUP ritiene complessivamente congrua e attendibile l'offerta presentata dalla ditta, sulla base di spiegazioni che investono l'offerta nella sua globalità e nella considerazione cumulativa di tutte le sue componenti unitariamente considerate.

Jesi, 20.10.2017

Il Responsabile del Procedimento
ing giacomo cesaretti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Cesaretti', positioned below the typed name.